

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У БИОМЕДИЦИНИ

1. ЈЕСЕЊИ РОК 2014.

Студент: К. М.	Бр. индекса: 116/2013
Назив испитног рада: Бевацизумаб поправља петогодишње преживљавање код болесника у 1. и 2. стадијуму неситноћелијског карцинома плућа који су хируршки лечени	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	49
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	79
ОЦЕНА	8 (осам)

Студент: М. М.	Бр. индекса: 117/2013
Назив испитног рада: Експресија и значај тумор супресорског гена П53 у оралном планоцелуларном карциному	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	45
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	20
УКУПНО ПОЕНА	65
ОЦЕНА	7 (седам)

Студент: Р. М.		Бр. индекса: 30/2013	
Назив испитног рада: Ефекти пружања фармацеутске здравствене заштите код пацијената оболелих од депресије и анксиозности			
КРИТЕРИЈУМ		ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7	
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?		4	
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?		4	
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?		4	
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?		3	
Да ли је избор дизајна одговарајући?		3	
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?		3	
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?		5	
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?		6	
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?		4	
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?		5	
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ		41	
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ		25	
УКУПНО ПОЕНА		66	
ОЦЕНА		7 (седам)	

Студент: А. А.		Бр. индекса: 52/2013
Назив испитног рада: Ехокардиографска процена дијастолне функције леве коморе код болесника са дијабетес мелитусом тип 2		
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7	
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	6	
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	6	
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5	
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5	
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5	
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4	
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	6	
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6	
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4	
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6	
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	53	
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	5	
УКУПНО ПОЕНА	58	
ОЦЕНА	6 (шест)	

Студент: К. М.	Бр. индекса: 117/2012
Назив испитног рада: Испитивање квалитета живота пацијената оболелих од МС	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	45
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	75
ОЦЕНА	8 (осам)

Студент: Г. Ј.	Бр. индекса: 20/2013
Назив испитног рада: Улога IL-33/ST2 сигналног пута у антитуморској функцији неутрофила у експерименталном моделу мишјег тумора дојке	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	6
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	6
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	6
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	5
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	6
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	7
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	7
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	62
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	92
ОЦЕНА	9 (девет)

Студент: Т. Д.	Бр. индекса: 35/2013
Назив испитног рада: Утицај предиспонирајућих фактора на појаву инфекције клостридијумом дифициле код пацијената са дијареалним синдромом	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	6
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	7
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	55
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	20
УКУПНО ПОЕНА	75
ОЦЕНА	8 (осам)

Студент: J. A.	Бр. индекса: 112/2013
Назив испитног рада: Евалуација сензитивности и специфичности туморског маркера CYFRA 21-1 код пацијената са немикроцелуларним карциномом плућа	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	6
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	6
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	6
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	7
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	56
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	15
УКУПНО ПОЕНА	71
ОЦЕНА	7 (седам)

Студент: П. Г.	Бр. индекса: 119/2013
Назив испитног рада: Испитивање утицаја Л-теанина на смањење депресивности, анксиозности и стреса у популацији ватрогасаца Ватрогасног савеза Србије	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	6
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	54
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	25
УКУПНО ПОЕНА	79
ОЦЕНА	8 (осам)

Студент: J. M.	Бр. индекса: 18/2013
Назив испитног рада: Улога IL-33/ST2 сигналног пута у прогресији болести и модулацији имунског одговора у колоректалном карциному и инфламаторним болестима црева	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	7
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	7
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	7
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	7
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	7
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	7
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	7
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	67
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	25
УКУПНО ПОЕНА	92
ОЦЕНА	9 (девет)

Студент: Б. В.	Бр. индекса: 101/2013
Назив испитног рада: Утицај примене комбиноване антивиралне терапије у третману хепатитиса Ц на појаву депресивног поремећаја код зависника на опиоидно-супституционој терапији	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	6
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	7
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	5
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	6
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	7
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	59
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	15
УКУПНО ПОЕНА	74
ОЦЕНА	7 (седам)